**დანართი N1**

**რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მუშაობის ინსტრუქცია**

**მუხლი 1. რეცენზირების პროცესი**

1. რეცენზირება წარმოებს სახელმძღვანელოს/სერიის შეფასების შინაარსობრივი და ტექნიკური კრიტერიუმების გამოყენებით, წინამდებარე ინსტრუქციით, რეცენზენტებსა და მართვის სისტემას შორის გაფორმებული ხელშეკრულების პირობებისა და სამუშაოს შესრულებასთან დაკავშირებით მართვის სისტემის მიერ გაცემული ინსტრუქციების და დადგენილი ვადების შესაბამისად.

2. რეცენზირებას ახორციელებს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თითოეული რეცენზენტი ინდივიდუალურად, საკუთარი კომპეტენციის საფუძველზე, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის დანარჩენ წევრებთან კონსულტაციების გარეშე. რეცენზენტი ვალდებულია სამუშაო შეასრულოს მიუკერძოებლობისა და კეთილსინდისიერების პრინციპების დაცვით. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია შეხვედრის ფორმატში განიხილოს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის რეცენზიის დასაბუთება ან/და იმსჯელოს რეკომენდაციების/მითითებების ურთიერთშეჯერებისა და რედაქციულად ჩამოყალიბების საკითხზე.

3. რეცენზენტი რეცენზირებას ახორციელებს ელექტრონულ სისტემაში თავისი მომხმარებლისა(User) და პაროლის გამოყენებით.

4. რეცენზენტი ვალდებულია რეცენზირებისას, მაკეტს კონკრეტულ ინდიკატორში მიანიჭოს 1-10 ქულა, შემდეგი მნიშვნელობით: 1-2 ქულა - „ვერ აკმაყოფილებს“; 3-4 ქულა - „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“; 5-6 ქულა - „საშუალოდ აკმაყოფილებს“; 7-8 ქულა - „უმეტესად აკმაყოფილებს“; 9-10 ქულა - „სრულად აკმაყოფილებს“.

5. ,,ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის რეცენზირების წესის“ დანართი N2-ით გათვალისწინებულ მოთხოვნებთან მაკეტის შესაბამისობის საკითხი წყდება რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის წევრთა (რეცენზენტთა) ხმათა უმრავლესობით.

6. თითოეული რეცენზენტის მიერ შედგენილი რეცენზია, განურჩევლად შეფასების შედეგისა, უნდა შეიცავდეს შინაარსობრივი კრიტერიუმის თითოეულ ინდიკატორში მინიჭებული ქულის ან/და „მოთხოვნაში“ მითითებული შეფასების დასაბუთებას (განმარტებას).

7. მაკეტისათვის კონკრეტულ ინდიკატორში 1-9 ქულის მინიჭების ან „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“ ან „არ აკმაყოფილებს“ შეფასების შემთხვევაში, რეცენზენტი ვალდებულია დასაბუთებაში განმარტოს შეფასების საფუძველი და მოიყვანოს კონკრეტული მაგალითები/ადგილები მაკეტიდან, ხოლო 10 ქულის მინიჭების ან „სრულად აკმაყოფილებს“ შეფასების შემთხვევაში - კონკრეტული ძლიერი მხარეები.

8. იმ შემთხვევაში თუ რეცენზენტმა რეცენზირებისას დაადგინა, რომ ერთ მაკეტში ფიქსირდება ერთგვაროვანი ხასიათისა და კატეგორიის (მაგ. რედაქციული შეცდომები) ამ მუხლის მე-7 პუნქტში აღნიშნული ერთგვაროვანი მაგალითების/ადგილების 5-ზე მეტი შემთხვევა, რეცენზენტი უფლებამოსილია არ ჩამოთვალოს ისინი (5-ზე მეტი) ამომწურავად, თუმცა აღნიშნოს ასეთის განმეორებადობის შესახებ მაკეტის დანარჩენ ნაწილებში.

**მუხლი 2. მაკეტზე რეკომენდაციის/მითითების გაცემა**

1. რეცენზენტი ვალდებულია, კონკრეტული კრიტერიუმის/მოთხოვნის (გარდა შინაარსობრივი კრიტერიუმების მე-10 მოთხოვნისა) ფარგლებში, გასცეს რეკომენდაცია (შინაარსობრივი რეცენზირებისას) ან მითითება (ტექნიკური რეცენზირებისას) იმ შემთხვევაში, თუ მაკეტი შესაბამის კრიტერიუმში/მოთხოვნაში შეფასებულია, როგორც „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“ (სიტყვიერი შეფასებისას) ან 6-9 ქულით (ქულობრივი შეფასებისას).

2. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია კონკრეტული კრიტერიუმის/მოთხოვნის (გარდა შინაარსობრივი კრიტერიუმების მე-10 მოთხოვნისა) ფარგლებში, გასცეს რეკომენდაცია (შინაარსობრივი რეცენზირებისას) ან მითითება (ტექნიკური რეცენზირებისას) იმ შემთხვევაში, თუ სახეზეა შემდეგი გარემოებების ერთობლიობა:

ა) რეკომენდაცია/მითითება გამიზნულია მაკეტის შინაარსობრივი ან ტექნიკური დახვეწისკენ;

ბ) ქულობრივი შეფასებისას, იმ კრიტერიუმების შემთხვევაში, სადაც თითოეული რეცენზენტის მიერ ამ კრიტერიუმში განხორციელებულ შეფასებათა საშუალო არითმეტიკული, დამრგვალების გარეშე შეადგენს 6-დან 10-მდე ქულას. სიტყვიერი შეფასებისას თუ მაკეტი შესაბამის კრიტერიუმში/მოთხოვნაში შეფასებულია, როგორც „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“.

გ)რეკომენდაცია/მითითება შეეხება ისეთ საკითხს ან საკითხებს, რომელთა გათვალისწინება მაკეტში (კონკრეტულ ადგილას, გვერდზე ან გარეკანზე) გამოიწვევს ლოკალურ და შესაბამისი კრიტერიუმით/მოთხოვნით გაზომვად/შემოწმებად შედეგს.

3. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ვალდებულია, შეხვედრის ფორმატში განიხილოს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის რეკომენდაციები ან/და იმსჯელოს მათი ურთიერთშეჯერებისა და რედაქციულად ჩამოყალიბების საკითხზე. რეკომენდაციების ურთირთშეჯერება და რედაქციულად ჩამოყალიბება ხდება რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის რეცენზენტთა ხმათა უმრავლესობით.

4. რეკომენდაცია/მითითება, რომელმაც მოიპოვა რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის უმრავლესობის მხარდაჭერა, აისახება რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის რეცენზიაში და განმცხადებლისთვის სავალდებულოა გასათვალისწინებლად.

5. განმცხადებლისათვის გაცნობამდე რეკომენდაცია/მითითება (შეფასების გარეშე) ხელმისაწვდომია ამავე  რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის დანარჩენი წევრებისათვის, რეცენზენტთა ვინაობის კონფიდენციალურობის დაცვით. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის თითოეული რეცენზენტი ვალდებულია გაეცნოს გამოთქმულ რეკომენდაციებს/მითითებებს და დაეთანხმოს ან არ დაეთანხმოს მათ.

6. განმცხადებელი ვალდებულია მაკეტზე რეცენზიის (რეკომენდაციების/მითითებების) გაცნობის შემდეგ, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ განსაზღვრულ ვადაში განახორციელოს მაკეტის (სერიაში შემავალი ყველა მაკეტის) შესაბამისი ცვლილება (შინაარსობრივი, ტექნიკური) თუკი აღნიშნულზე პირდაპირ რეკომენდაციას/მითითებას შეიცავს რეცენზია.

7. განმცხადებლის მიერ ამ მუხლის მე-6 პუნქტით განსაზღვრული ვალდებულების შეუსრულებლობის შემთხვევაში, მაკეტი რჩება იგივე შეფასებით და გრიფირების შემდეგ ეტაპზე აღარ განიხილება.

8. ერთსა და იმავე საკითხზე რეკომენდაცია/მითითება შეიძლება გაიცეს მხოლოდ ერთხელ.

9. განმცხადებელს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაცია/რეკომენდაციები/მითითება/მითითებები ეცნობება თუ შინაარობრივი რეცენზირების ქულობრივი შეფასებისას - მაკეტმა გადალახა მაქსიმალური ჯამური ქულების 90%-იანი ბარიერი ხოლო სიტყვიერი შეფასებისას - თითოეულ კრიტერიუმში შეფასებულია „სრულად აკმაყოფილებს“ ან „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“. ხოლო ტექნიკური რეცენზირებისას - თითოეულ კრიტერიუმში შეფასებულია „ნაწილობრივ აკმაყოფილებს“ ან „არ აკმაყოფილებს“.

10. რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ გაცემული რეკომენდაცია/მითითება განმცხადებლისთვის სავალდებულოა გასათვალისწინებლად.

11. განმცხადებლისათვის მაკეტზე რეკომენდაციის/მითითების გაცნობად ჩაითვლება ელექტრონულ სისტემაში მისი გამოქვეყნება განმცხადებლისთვის ხელმისაწვდომ ადგილზე და ფორმით.

12. ობიექტური გარემოებების არსებობისას, მართვის სისტემა უფლებამოსილია, გაახანგრძლივოს ან დამატებით განსაზღვროს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ მაკეტის ცვლილებისათვის დადგენილი ვადა.

13. რეცენზირების II ეტაპის მიმდინარეობისას, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის მიერ I ეტაპზე მიღებული რეკომენდაციის (დასაბუთების თანმხლებით) გაუქმებისა და/ან სხვაგვარი ფორმულირების შესახებ გადაწყვეტილება მიიღება რეცენზენტთა ხმათა უმრავლესობით. აღნიშნული წესი მოქმედებს იმ შემთხვევაშიც თუ რეკომენდაციის გაუქმება იწვევს სიტყვიერი შეფასების ცვლილებას.

**მუხლი 3. მაკეტში ცვლილების შეტანა და ავთენტურობის (შესატყვისობის) შემოწმება**

1. განმცხადებელი რეკომენდაციის/მითითების შესაბამისად კორექტირებულ მაკეტს ასახავს ელექტრონულ სისტემაში.

2. კორექტირებული მაკეტი ავთენტურობის დასადგენად უბრუნდება რეცენზენტთა შესაბამის საგნობრივ ჯგუფს, რა დროსაც იგი ადგენს განხორციელებული ცვლილების შესატყვისობას მის მიერ გაცემულ რეკომენდაციასთან/მითითებასთან.

3. ამ მუხლის მე-2 პუნქტით გათვალისწინებული ავთენტურობის შემოწმებისას, რეკომენდაციის/მითითების გამცემი რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი ხელახალი რეცენზირების გზით ადგენს მაკეტის შესაბამისობას ,,ზოგადი განათლების დაწყებითი საფეხურის ზოგადსაგანმანათლებლო დაწესებულების სახელმძღვანელოს/სერიის მაკეტის რეცენზირების წესის“ დანართი N2-ით განსაზღვრულ შესაბამის კრიტერიუმთან, კორექტირებული ნაწილის გათვალისწინებით. იმ შემთხვევაში თუ:

ა) მაკეტში განხორციელებული ცვლილება არ არის რეკომენდაციის/მითითების ავთენტური, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი უთითებს ამის შესახებ და უცვლელად ტოვებს არსებულ შეფასებას;

ბ) მაკეტში განხორციელებული ცვლილება არის რეკომენდაციის/მითითების ავთენტური, რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფი უთითებს ამის შესახებ და უფლებამოსილია განახორციელოს ხელახალი შეფასება, შესაბამისი დასაბუთების (განმარტების) თანხლებით.

4. რეცენზენტს ეკრძალება მაკეტის რეცენზირება სხვა ნაწილში გარდა კორექტირებული ნაწილისა და შესაბამისად - ადრე განხორციელებული შეფასებისაგან განსხვავებულად შეფასება.

5. მაკეტში განხორციელებული ცვლილების ავთენტურობა რეკომენდაციასთან/მითითებასთან სავალდებულოა დადასტურდეს რეცენზენტთა საგნობრივი ჯგუფის ყველა წევრის მიერ. შეუთანხმებლობის შემთხვევაში, გადაწყვეტილება მიიღება ხმათა უმრავლესობით.